

«О, сколько нам открытий чудных

Готовят просвещения дух», -

воскликает А.С.Пушкин. И действительно, каждое прочитанное мною произведение Н.В.Гоголя заставляет о чём-то задуматься, открыть для себя новое, сделать открытие.

Таким открытием в своё время стала для меня комедия «Ревизор». К её созданию Н.В. Гоголь приступает в 1835 году. Сюжет комедии подсказан ему Пушкиным (как и сюжет «Мёртвых душ»). В то время Гоголь находится за границей, но пишет о великой России, о её жизни, о её людях.

Как известно, главный герой комедии Николая Васильевича Гоголя «Ревизор», Хлестаков, был обманщиком, правда, обманщиком поневоле. Чтобы произвести впечатление на провинциальную девушку, Анну Андреевну, он говорит: «С хорошенькими актрисами знаком. Я ведь тоже разные водевильчики... Литераторов часто вижу. **С Пушкиным на дружеской ноге.** Бывало, часто говорю ему: "Ну что, брат Пушкин?" - "Да так, брат, - отвечает, бывало, - так как-то все..." Большой оригинал».

Итак, Иван Александрович Хлестаков, чиновник из Петербурга, выдаёт себя за «большую шишку». Говоря, что он знал хорошеньких актрис, он тут же примечает «С Пушкиным на дружеской ноге». Это означает, что был его другом, что он очень близко знал Пушкина, как знал, например, театральных девушек и что он сам знаменитый писатель. По его словам, он написал "Женитьба Фигаро", "Роберт-Дьявол", "Норма", что по сути свой невозможно, так как эти произведения были написаны до него другими авторами. Он хвастается, привирая, потому что хочет повысить свой «авторитет» в глазах провинциальных и малообразованных чиновников этого города, да, наверно, и в

своих глазах тоже. Мы видим, как ложь опьяняет его. И Пушкин для него становится не просто великим человеком и его знакомым, а как бы таким же Хлестаковым, только более удачливым.

Да, Хлестаков был современником Пушкина, и резонно было бы предположить, что они где-то виделись, возможно, поддерживали связь или у них были общие знакомые. Но почему-то общих тем для разговора, как выяснилось из монолога Хлестакова, у них не нашлось.

Итак, «быть с Пушкиным на дружеской ноге», в понимании Ивана Александровича Хлестакова, - это знать его близко, возможно, совместно работать, быть его другом.

Но с момента появления данной фразы прошло уже два столетия, и смысл этого высказывания явно поменялся. Мы не можем быть лично знакомы с Пушкиным, а значит, и «быть с ним на дружеской ноге». Я думаю, что сейчас это крылатое выражение означает: быть досконально знакомым с творчеством великого поэта, или быть его сторонником, или работать в его стиле, или хорошо знать русский язык и его историю, как знал сам Пушкин.

Можно ли быть с такой известной личностью «на дружеской ноге», не зная его внутреннего мира, его идеалов, не зная, наконец, его лирики? Я думаю, что нет. Не понимая человека, его души, нельзя быть его сторонником, единомышленником.

**Эссе «В чём, на ваш взгляд, заключается современное звучание фразы Хлестакова «..с Пушкиным на дружеской ноге».**

Работу выполнила:

Плугина Светлана,  
ученица 11 класса  
МОУ СОШ п.Пригородный  
Петровского района  
Саратовской области.

2007 год